

DEBATT MAUD JAN WANGGAARD

Skjerp dere, Budstikka



KRITISK: - Innlysende usannheter og oppgulp, skriver Jan Wanggaard om et innlegg som stilte spørsmål ved hva Maud i sin tid oppnådde. Foto: FRIDTJOF WOLDSDAL GLORVIGEN

Av Jan Wanggaard, Maud returns home

01. september 2018, kl. 09:00 ▾

Jeg leste onsdag 29. august et leserinnlegg strategisk plassert ved siden av dagens leder, hvor herr Andreassen får legge ut en lang tirade av usannheter og ukvalifisert synsing om Maud og Maudekspedisjonens rolle og betydning generelt i norsk kultur- og vitenskapshistorie.

DEL For selv for dem som i svært begrenset grad har satt seg inn i Roald Amundsens unike logistiske og grensesprengende grundighet i alt han foretok seg gjennom sitt korte virke som ekspedisjonsleder i ennå ukjente områder på vår planet, så blir dette innlegg sørgelig trist og meningsløs lesning, uten hold i virkeligheten.

Les også: [Polarskuta Maud og dens virkelighet](#)

Få nyhetene servert i innboksen.

Meld deg på vårt nyhetsbrev

Les også: [Museum for Maud i Vollen](#)

Maud selv er, tross sine 86 år under vann og is, i dag i en slik forfatning at hun langt overgår sine søskenskip Gjøa og Fram i autentisitet, og gull verdt både som studieobjekt og ikke minst som vitnesbyrd over Amundsens utrettelige energi og unike kompetanse, samt norsk båtbyggerkunst som verdensarv.

I dag lovpriser også representanter for akademien i Norge og internasjonalt ekspedisjonsdeltager professor Harald Ulrik Sverdrup og Maudekspedisjonens vitenskapelige resultater etter syv år aktiv forskning i Arktis, fra 1918 til 1925.

Et grensesprengende mesterverk som skapte nye standarder innen forskning og naturvitenskap over hele verden. Dette er naturlig nok noe av det et fremtidig Maudhus behørig vil dokumentere.

[Les flere artikler på Budstikka.no/debatt](#)

Leseres meninger er vel og bra, men om Budstikka seriøst ønsker å være aktiv deltager i å tilrettelegge for sunn debatt rundt spennende temaer som berører fortid, nåtid og fremtid, bør de være mer kritiske til hva slags standard det er på materialet de fronter strategisk i sin avis, og ikke slippe til innlegg fulle av innlysende usannheter og oppgulp.

Skriv ditt leserbrev her

DELTA I DEBATTEN! Vi oppfordrer leserne til å bidra med sine meninger, både på nett og i papir

Lik Budstikka på Facebook

Liker 42 k personer liker dette. Registrer deg for å se hva vennene dine liker.

Les mer om: [debatt](#) [Maud](#) [Jan Wanggaard](#)



Se kommentarer

Flere saker

[Gå til forsiden](#)



Konfirmant via internett



Ramunas Gudas trenger fortsatt støtte



Ramunas og sviket



Kultur skapes av folk, der de bor



Ensomhet hos eldre

[Vis flere](#)

Kommentarer til denne saken

4 kommentarer

★ E-POSTVARSLING



ragnhild oma

Din kommentar...

[Debattregler](#)

KOMMENTER



vidar jensen

ett dag siden

Å lure til seg penger fra en dement person, sponset denne turen, fysj Tandberg.

👍 BRA? 0



Erik Berg

en dag siden

Wangaard og Tandberg har hentet norsk historie hjem til Vollen. Og bekreftet norsk lederskap i det arktiske nord som utgjør 14% av klodens landare men under 1% av verdens befolkning. Av enorm geopolitisk, geofysisk og geøkonomisk viktighet.

👍 BRA? 0



Erik Berg

en dag siden

Wangaard og Tandberg har hentet norsk historie hjem til Vollen. Og bekreftet norsk lederskap i det arktiske nord som utgjør 14% av klodens landare men under 1% av verdens befolkning. Av enorm geopolitisk, geofysisk og geøkonomisk viktighet.

👍 BRA? 2 liker dette



Anne Mari Hodne Houghton

en dag siden

Hatten av for alle entusiaster og idealister! Hadde det ikke vært for dem, og i dette tilfellet Jan Wangaard og Tandbergfamilien, ville mye historie, design, vitenskap, kunnskap om håndverk gått i glemmeboken. Det er dette som bl.a. forteller hvem vi er og hva vi vil. Jeg opplevde hjemkomsten av MAUD til Vollen. Det var en stor dag. Takk!

👍 BRA? 3 liker dette

[Til toppen](#)