Tendensiøst fra Øystein Stene om #stilleforopptak

Vi kjenner oss ikke igjen i hans ensidige fremstilling av samtalene rundt #stilleforopptak.

DEBATT

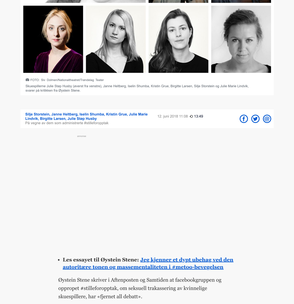

FOTO: Ivo Gonçalves/Aftenposten/Tuxedag, Tester

Skuespillerne Ida Elise Hustiy Jevanet Fe vanahn), Janne Hellberg, Iselin Shumba, Kristin Grue, Sirujhi Larsen, Stip Storstein og Julie Marie Lindvik, under på bildet fv Øystein Stene.

Silje Storheim, Janne Hellberg, Iselin Shumba, Kristin Grue, Julie Marie Lindvik og Øystein Stene Aftenposten
Fri ytring er ikke det samme som fritt for konsekvenser

12. juni 2018 11:00 Kl 13:45

- **Les essayet til Øystein Stene: Jeg kjenner et dypt ubehag ved den autoritære lunsjen og massemøtelitteratur i #metoo-bevegelsen**

Øystein Stene skriver i Aftenposten og Samtiden at facebookgruppen og opprøret #stilleforopptak, om seksuell trakassering av kvinnelige skuespillere, har «fjernet all debatt».

Dersom det er tilfelle, har vi misjkkes med det vi sammen forsøkte å sette i gang høsten 2017.

Facebookgruppen vår har 609 medlemmer og over 900 innlegg. Stene sier at han har lest det meste. Da vil han vite at majoriteten av innleggene ikke er «historier om mannlige kollegaer» og at gruppen i prinsippet har ligget brakk siden desember 2017. Han vil også ha sett at det ikke er grupper vårt navn benytter mudh fremgangsmåte, baslakag og veien videre.

Vi kjenner oss ikke igjen i hans ensidige fremstilling av samtalene vi har ført.

- **Les også svaret fra Skuespillerforbundet og Nationalteatret**

Tendensiøst og utenfor kontekst

Det Stene omtaler som «grupper» er dog ulike individer. Det eneste vi har en uttalt kidskhtv enighet om, er opprøret fra sb. november 2017. De tre sitatene som er publisert i Aftenposten» stiling av Stenes essay, er dermed tre individers meninger. (En lengre versjon av essayet finnes å lese i Samtiden der blant annet en direkte feilsitering er med.)

Sitatene er etter vårt syn plukket tendensiøst av Stenes utenfor sin kontekst og for å illustrere Stenes egne poeng – ikke det avsender i utgangspunktet mente. Slutet «problemet er så utbredt at det blir ragnarok når man begynner å snete i detet» sitatet for eksempel til seksuell trakassering og maktmisbruk på en spesifikk utdanningsinstitusjon – ikke noen bredere debatt; som argument for at «trakassering av kvinner foregår overalt».

Det er interessant at Stene gjør denne feilsiteringen, ettersom institusjonen det er snakk om er hans egen arbeidsplass, Teaterhøgskolen i Oslo, og avsender er en av hans tidligere studenter – noe vi må anta at han er klar over, ettersom han for å finne sitatet må ha lest hele innlegget.

Ikke én er outet i offentligheten

Stene har rett i at vi ligger et stn der graden av trakassering ikke skulle bety noe, der en kunne dele sine opplevelser anonymt.

Norsk teater- og filmbransje er liten. Selv om ingen navn på personer, arbeidssteder eller prosjekter ble nevnt, er det ikke få til unngå at man i enkelte tilfeller kunne få en idé om hvem vedkommende var. Det betyr ikke at anonymiseringen er gjennomgående svak.

Det er ikke dermed sagt at gruppens eksistens og fremgangsmåte ikke vekker noen etiske spørsmål. Men denne samtalen vår i Oslo var mulig uten å lage et tryg, lukket rom der vi forsøkte å verne om hverandres og kolleganes anonymitet for offentligheten.

Det er verdt å merke seg at av alle «metoo-kampanjer fra basten 2017, er vår en av dem som aldri reagerte i navnefengsling i medlene. Ikke én norsk skuespiller eller regissør er blitt outet i offentligheten. Ikke ett eneste navn er nevnt i facebookgruppen.

#metoo har endret premissene for debatten

Påstanden om at #metoo «fjernet all debatt» er ikke ny – den er blitt fremmet av flere kronikører og essayister for Stene. Vi stiller oss undrende til påstanden, all den tid både Stenes og andres innlegg om temaet både kommer på trykk og blir diskutert. #metoo har dermed endret premissene for debatten.

Det er vanskelig å se bort fra de felles erfaringene i historiene som ble delt: seksuell trakasering bagatellisert, erfaringer om at varsling hverken fulgte opp eller får konsekvenser og manglende bevissthet og samtale om grenser.

Feil påstand om opproret

Stenes påstand om at «Ingen benytter heller smiddelbart anledningen til å diskutere mer komplekse kjønnsproblemer i teateret: hierarkier, makten skuespillere blir behandlet på, maktforholdet mellom regissør og skuespiller, seksualiserte kommunikasjonsformer, teaterets og filmens utnustning for trygt å reprodusere kjønnsskiljer – for eksempel til alltid å la kvinnekarakterer ha mannen eller barna som sitt hovedprosjekt», er direkte feil.

I opprøret finnes tydelige erklæringer om dette, blant annet: «Rollene vi spiller på scene og film bidrar også til å forme de rollene vi blir satt i i arbeidslivssituasjonen. De fleste manus det jobber med, har menn i de hovedrollene, og alltid mange kvinnerroller er flunksjonsroller som «kjæreste», «sekretær» eller «kone», noe som svekker vår autoritet i prøverommet og på arbeidsplassen.»

Et arbeidsliv for alle uten trakassering

Flere av våre mannlige kolleger har også vært på banen og påpekt nettopp problematikken med reproduksjon av stereotype kjønnsroller i teateret. Om det stemmer at «menns fortellinger er viktigere enn kvinners» for offentlig ansvar, er det svært bekymrlig.

At menn var utsatt fra arbeidet vårt har vi inntegtlt og begrunnet i opproret. Også denne beskrivningen var resultat av diskusjoner innad i gruppen. Om menn vil organisere seg eller lathe stemmen sin dette, eller vi kvinnesterke bak dem. Vårt mål er et arbeidsliv der alle tør å høre stemmen mot trakassering og maktmisbruk uavhengig av kjønn.

Vi handler ikke på akkord med Simone de Beauvoir

Når Stene påstår at det aldri var et mål for denne bevegelsen «at kvinner selv kan være ansvarlig for å si fra og sette grenser, å reise seg og stemme stemmen og ytre noe individuelt – hvert inoe skulle samtalen utspille seg anonymt, i et fellesskap, et vi mot de andre» tilbygger han noe individuelle kvinner en mening de aldri har ytret.

Hans bekymringsmelding om at «metoo fører og fremst gir kvinner grunt lys til å se seg selv som ofre (…) heller enn handlende subjekter» og påstanden om at vi handler i strid med Simone de Beauvoirs bensilt om å bi kvinner definere seg selv som utgangspunkt, oppleves sakt.

Hva er å ta makten over sine egne historier, organisere seg, stille krav til arbeidslivet og sette i gang en offentlig samtale – om ikke nettopp å bruke det mulighetsrommet de Beauvoir åpnet for oss?

Nå vil vi snakke høyt

Først var beboret å samle seg og finne kollektiv trygghet i et for mange utvorutsigbart og skjørt arbeidsliv. Nå er vi ferdige med å snakke sammen anonymt. Nå vil vi snakke høyt, sammen, individuelt og fellesskapelig med alle våre kolleger – både makthavere og mannlige skuespillerkolleger. Fordi et godt og likestilt arbeidsliktma gavner oss alle.

Vi ønsker denne samtalen velkommen. Men den må ha basis i fakta, ikke løsrevne sitater fra en lukket facebookgruppe, der formålet synes å være å fremstille Norges kvinnelige skuespillere som en kollektiv masse. Det er vi ikke, like lite som våre mannlige kolleger er det.

Følg og delta i debattene hos Aftenposten meninger på Facebook og Twitter.

Interessert i #Metoo?

Hun avslørte mektige menns omgang med unge servitører bak lukkede dører. Nå har hun fått en sjokkerte Stoerbirminia.

En ansatt har fått sparken og de har sagt opp etter #metoo-avsløringer ved Kunstakademiet

Et kritisk essay om #metoo satte fyr på debatten. Nå spør Aftenposten hvordan er stor nok.

Avsporing å gjøre #metoo til en debatt for eller imot seg

Slik skal festivalene forebygge seksuelle overgrep

Vil ikke etterlyste saken mot Terje Sæviknes på nytt

En stasn begynte å gjøre #metoo til en debatt for eller imot seg

8 bakgrunnen for #metoo-kampanjen bører en forståelling om at kvinner er ofre for en trussnde seksualitet som de må kjøpes unna

«Hvem er du som kan belære tern kvinner om hvordan #metoo-opprøret deres burde ha foregått?»

Tendensiøst fra Øystein Stene om #stilleforopptak

– Øystein Stene tar sitater ut av kontekst

Jeg var pioverdd for å oppfatte noen kunne ha vært i en kontroversiell

Rasende Store avbrøt sentrudstyrende etter VG-lekkasje i januar

Øystein Stene er feminist, dramatiker og forfatter. Nå tar han til motmæle mot #metoo-bevegelsen.

Ginke kanne blitt suspendert før jul med Apa nye retningslinjer

Svenske medier svikter under #metoo-dekningen

Fjalk ble holdt utenfor Stores metoo-krisegruppe etter sosiddstatert Facebook-post

Kvinnelige politikere i Distrrthe marsjerte ut i protest

15 varsler om seksuell trakassering i Sp

Apa nye outoe-regler: – Nachspielet er ikke problemet, det er hvordan man oppfører seg der

#METOO #JENSS #POLITIKK #SEKSUELL TRAKASSERING #STILLEFOROPPTAK

1 kommentar

Velkommen til debatt! Vi er glade for dine innlegg, men vær vennlig og hyuk folk rasnt. Innlegg blir liggende moderert. Les mer her.

Si din mening, Torgeir Omal

PUBLISER KOMMENTAR

Kommentarregler for Aftenposten

jurgen.lund

Jeg syns Stenes utspill her hilles velkommen, på samme måte som Svenigs Televisions kontroversielle dokumentar, nemlig som del av en nødvendig bevegelse på vei mot en mer nyansert måte å se på overgrep. Men de som her mener Stenes kritikk har rett i at han i hovedsak har rett, bl.a. at tittelen, Han taler som det ikke er grunn til å stille mellom opprørt beskjemte av mange enkelthendelser og de klopsene og generaliseringene som setter seg når det mestia for skurr "ber sakken".

Stene be… Vis mer

Svar · Anbefal

Du kontrollerer **opplevelsesbasert markedsføring** i nettleseren. **ACAP-standarden** | **Personvernpolicy og cookies**. Dittsamtykke erstatter eller blir **tatrsam plattaform** regler for god kommersiell. Aftenposten har ikke ansvar for innhold på eksterne nettsteder som det lenkes til.