



KOMMENTERER DEL

FOR 3 DAGER SIDEN

Listhaug og sensasjonsjournalistikken

Det kan ikke gå bra når vaktbikkja er en puddel.

ANNONSE



ESPEN LØKELAND-STAI
5 plass 55 innlegg 26 kommentarer **DELES NÅ**

Etter nok en uke med motstandslos dekning av populistiske PR-stunt, er det på tide at norsk presse diskuterer hva i all verden vi holder på med. Når bestemte vi oss for at Sylvi Listhaug er landets viktigste politiker? Og når bestemte vi oss for at den beste måten å forholde oss til politikere på er uten kritiske spørsmål?

Samtidig som Listhaug fortsetter å dominere den politiske debatten, selv etter at hun ble tvungen til å gå av som statsråd, viste en analyse fra mediearkivet Retriever at det knapt er noen politikere som møtes med så få kritiske spørsmål som nettopp henne. Av 6.600 oppslag om Listhaug i norske medier, gjennom et par uker i mars, var det stilt kritiske spørsmål i bare ni prosent av tilfellene – regelen er at det ligger på mellom 25 og 30 prosent. Det kan selvsagt ha vært stilt spørsmål som ikke var referert i oppslagene, analysen tegner uansett et tydelig bilde av et møte mellom Listhaug og mediene preget av en ukritisk sensasjonsjournalistikk der personen Listhaug og referater av provoserende utspill blir viktigere enn politikken. De kritiske spørsmålene parkeres sammen med samfunnsoppdraget.

Forrige uke var et absurditetens teater i så måte. Vi er i ferd med å få «svenske tilstander» i helsesektoren spesielt og i samfunnet generelt. Ap-leder Jonas Gahr Støre er en mann født med «sølvskje i munnen» som aldri har hatt «en vanlig jobb». Hilsen Listhaug. Som dessuten er «sjokkert», ja hun har faktisk «aldri opplevd maken» som da hun forstælig nok ble skjelt ut av ordfører Robert Jensen (Ap) i Vardø for det velregisserte politiske teatret hun satte opp sammen med makker Bård Hoksrud. Alt behørig referert i mediene.

De mange tusen som markerte arbeidernes kampdag i Oslo ble satt i skyggen en av menig stortingspolitiker som snakket for et par hundre folk i Drammen. Ikke fordi det hun sa var et spesielt interessant bidrag til samfunnsdebatten, men fordi det var Listhaug. Jo mer provoserende, jo bedre. Uten kritiske spørsmål. Heller ikke en kritisk bemerkning til absurditeten i at det nedlatende angrepet på en politisk motstander kommer fra en person som har vært yrkespolitiker det meste av livet sitt, med en avstikker som PR-agent for First House.

Slik er mye motstandslos reduserer norsk politikk til en fordummende quizlek der innvandring er svar på det meste, med god hjelp fra politiske makkere. Mens Listhaug snakket om «svenske tilstander» på Frp-landsmøtet og i Drammen, snakket Frps Himanshu Gulati om «svenske tilstander» i VG. Ikke et kritisk spørsmål til noen av dem om hva i all verden de mener med «svenske tilstander». Så når en gruppe Frp-topper senere samme uke leier en buss for å reise til Groruddalen kan reiseleder Christian Tybring-Gjedde fortelle at «vi er her for å observere og se det som nå har blitt definert som 'svenske tilstander' i Groruddalen». Ingen medier tar seg dermed å påpeke at de som har «definert» dette som «svenske tilstander» er Tybring-Gjeddes partifeller Listhaug og Gulati. Slik kan de opprettholde sitt falske narrative om samfunnsproblemer. Der grunnleggende sett handler om sosiale forhold, uten motstand. At Frp kun ser innvandring er forutsigbart. Men det er ikke pressas ansvar å redusere seg selv til nyttige idioter for lettvinthøyrepopulisme i møte med store samfunnsproblemer som grunnleggende sett handler om klasse og fattigdom.

Dette handler ikke om at norsk presse ikke skal dekke Listhaug. Selvsagt skal den det. Men pressa skal ikke å hoppe hver gang et partis PR-apparat ber om det. Det handler dessuten om hvordan en forholder seg til utspill fra partiene. Den kritikkloøse journalistikken vi har sett i møte med Frps PR-maskin den sista uka er ikke enestående. Det handler ikke bare om Frp, det vi har sett den siste uka er utslag av en sensasjonsjournalistikk det er altfor mye av i norsk presse. En journalistikk der jakten på sensasjonelle uttalelser råder. Så hvordan havnet vi der? Hvordan kom vi dit at vi dekker politiske nyheter som rene hendelsesnyheter? På linje med trafikulykker. Som noe spektakulært, som ikke handler om makt.

Før helga ble det offentliggjort en undersøkelse der én av tre journalister sier at de ville ha stemt SV eller Rødt hvis det var stortingsvalg i morgen, mens under tre prosent ville ha stemt Frp. Det er mye å si om slike undersøkelser, blant annet utvalget. Slike undersøkelser blir uansett brukt av høyresiden som bevis på at journalister er blodrøde og venstrevridde i sin dekning av norsk politikk. Forrige ukens dekning av Frp tegner et annet bilde, en presse som er oppsivsvekkende ukritisk i sin journalistikk. Det har flere forklaringer: De som dekker politikk er ikke så blodrøde som noen vil ha det til. Avisene de jobber i er uansett – stort sett – borgerlige. Og det er en utbredt bevisstløs holdning til journalistikken og politikken der samfunnsoppdraget må vike for sensasjonene.

Det er mye god og viktig journalistikk i Norge. Den mostandsløse journalistikken vi så forrige uke er ikke en del av det.

nyemeninger Meningen

ANNONSE

Blir du med i debatten ?

Vi ønsker at Nye Meninger skal være en plattform for opplyst og engasjert debatt. Vær saklig og unngå personangrep. Overtramp vil føre til sletting og kan føre til utestenging. Les mer om retningslinjene våre [her!](#)

16 kommentarer

Sorter etter **Topp**

Legg til en kommentar ...

Bjørn Otter Skaaret · Trysil
Som om jeg skulle ha sagt det selv!
[Og all skryt er selvskrøyt, for å sitere Helge Krog.:]
Liker · Svar · 10 · 3 d

Bjørn Barland · 1.amanuensis hos Norwegian Police University College
Viktig og bra. Vi trenger pressen, men mikrofonstativer kan vi skaffe selv!!
Liker · Svar · 9 · 3 d

Pål Jensen · Oslo, Norway
Viktig og bra, bortsett fra at pudler er meget kloke dyr.
Pål Jensen
Liker · Svar · 2 d

Bjørn Blokhus
Pressens selvsopplagte forestilling om "vaktbikkja" må være inspirert av det mannevorden slaget som terroriserer folk i nabolaget og ikke enslar seg for et morderdrap i ny og ne, i håp om en ekstra kotelett fra sin eier.
Liker · Svar · 2 d

Reidar Kaarbo · Jobber for Www.stifinner.no
Forfatteren stiller spørsmål med medias prioritering.
Han store nevnt den viktigste kaiplassen i verden, brygga til Aslaug Hlaga, eller den største sexovergriperen vi har sett Trond Giske, og mange, mange andre tilsvarende saker.
Media løper etter kjøttbein som gale bikkjer i et kobbelt. Vi husker Carl Ivar Hagen som kunne komme med hvilket som helst grotesk utspill, - og fikk førstesider i flere dager inntil han kom på banen og sa at "det var ikke helt slik han mente, og at media hadde tolket ham feil".
Media løper etter kjøttbein som gale bikkjer i et kobbelt. Vi husker Carl Ivar Hagen som kunne komme med hvilket som helst grotesk utspill, - og fikk førstesider i flere dager inntil han bedynte sin uskyld. Og derfor har vi fått servert Therese Johaug langt ut over en anstendig talegrense.
Sirkus er det, sirkus til folket! Så kan vi slippe å bry oss om viktige ting.
Liker · Svar · 6 · 3 d

Christin Bakke-Nilsson Horseng · Frivillighet hos Gynkrefteforeningen
Kan umulig være bra om at flere norske journalister vurderer å stemme for kommunisme... dvs Rødt. Rart at dette partiet med mye mer skremmende holdninger enn Frp går under radaren hos de fleste.
Liker · Svar · 11 · 3 d

Frode Vedeld
Hva er mer skremmende enn produksjonen av alternative sannheter fra Frp? Den største løgnen er påstanden om at alt som lukter av fellesskap er kommunisme. De påstår alt vi gjør sammen er skadelig for individets frihet. Til og med Oljefondet vil de ha fjernet. Hva blir det neste? Privatiserings av Norges Bank? Eller blir det da for lett å se at bak alle alternative sannheter ligger målsettingen om å gi alle verdien til de rike?
Liker · Svar · 5 · 2 d

Bjørn Blokhus
Norges journalister yndling.- Audun Lysebakken
https://www.nettavisen.no/_/svs-audun.../3423484322.html
Dagsavisen: Norges "Fake news" generator no. 1
Liker · Svar · 3 · 2 d

Ragnhild Kolden · Forfatter hos Det Norske Samlaget
Takk for veldig godt og betimelig innlegg. Mangelen på kritisk journalistikk i samarbeid med norsk politikk gjør at eg nesten ikke orkar å lesa aviser lenger. Og det verste er at det hadde vore SA enkelt å arrestere Listhaug og andre politikarar når dei kjem med usaklege utsagn, falske utsagn eller ulogiske utsagn. Om journaliststanden er venstrevridd og raud? Nei, sleit ikkje. Det som kjennetegner dei mest, er likesæle og klikkbaljakt.
Liker · Svar · 7 · 3 d · Redigert

Alf Jensen
Løkeland-Stai er sikkert på klikkbaljakt med et rotete og lite konkret innlegg „det ser også ut som han er både venstrevridd og raud !
Liker · Svar · 5 · 3 d

Marie Eriksen
Ragnhild Kolden, det er intel media og andre politikere ønsker seg mer enn å kunne ta Sylvi Listhaug i usannheter. Man prøver gang på gang, men lykkes sjeldent.
Kanskje årsaken er at Sylvi Listhaug i større grad enn andre politikere holder seg til fakta? Alternativt at journalister generelt er svært dårlige i jobben sin.
Liker · Svar · 8 · 2 d · Redigert

Robin Holm · Oslo, Norway
Marie Eriksen Det er definitivt det hun vil gi inntrykk av, men hun er ikke den første karrierepolitikeren som gjør karriere av å rukke ned på andre karrierepolitikere, og å aggressivt profilere seg som en "straight talker" for å vinne lojalitet. Uavhengig av hva man mener om politikken er det greit å ha i mente at Listhaug har levd sitt liv i det samme politiske rotteracet som de andre, unntatt den gangen hun jobbet - bokstavelig talt - med å påvirke folks meninger i First House.
Liker · Svar · 1 · 2 d · Redigert

Vis 3 svar til i denne tråden * :

Last inn 10 kommentarer til

Programtillegg for Facebook-kommentarer

LES OGSÅ

STROUSLE

ANNONSE



«Den norske bokbransjen er en suksess. Norge også. Som må knuses.»

ASLAK SIRA MYHRE
for 11 timer siden | 2

Sjøl blant mange bokfolk blei det derfor mottatt som en slags gladnyhet at hotelleieren og PR-figures Petter Stordalen gikk inn i å røse Norge opp og «fornye», skriver Aslak Sira Myhre.

363 lærere i Osloskolen: «Ytringsfriheten vår er satt under press»

363 LÆRERE I OSLOSKOLEN
for 11 timer siden | 2

I dette oppropet ber lærere i Osloskolen om at skolebyråd Inga Marte Thorkildsen (SV) rydder opp etter Malkenes-saken.

«Hun falt aldri på isen. Men grusen var nådeløs.»

EIRIK HOFF LYSCHOLM
for 11 timer siden | 1

Jeg har tenkt at de rullende små steinene må være farlig for syklist, og har observert unger som har sklidt og falt. Så ringte det fra skolen. Det handlet om familiens 12-åring, skriver Eirik Hoff Lysholm.

FØLG OSS

SJEFREDAKTOR OG ADMINISTRERENDE DIREKTØR: EIRIK HOFF LYSCHOLM
DET JØRRES OPPMERKSOM PÅ AT DENNE NETTSIDEN REKLAMESSIG BLIR INNISAMLET OG LAGRET AV NASJONALBIBLIOTEKET. NETTSIDEN VIL KUN BLI GJORT TILGJENGELIG SOM KILDEMATERIALE FOR FORSKNING OG DOKUMENTASJON.
OM COOKIES (INFORMASJONSKAPSLER)
© COPYRIGHT 2015 DAGSAVISEN