SAKSET/FRA HOFTA

Hadia om anstendighet og konspirasjoner

Av: **Hanne Tolg** *25. mars 2018, 15:42*

Sylvi Listhaugs (korrekte) påstand om at Ap mener at terroristenes rettigheter er viktigere enn nasjonens sikkerhet er igjen tema for leserinnlegg. Denne gang fra Hadia Tajik. Den samme Hadia som i 2016 kommenterte regjeringens lovforslag om å frata mistenkte fremmedkrigere pass og reisedokumenter på denne måten:

> – Dette er et nødvendig tiltak. Når det er personer som planlegger å bli fremmedkrigere, og politiet har god grunn til å tro det, så trenger politiet bedre virkemidler for å forhindre det, sier Ap-nestleder Hadia Tajik til NRK.
>
> *– Er det greit at det ikke går veien om domstolene?*
>
> – Så lenge den det gjelder kan klage til rettsvesenet i ettertid, er det ingen grunn til å forsinke politiets arbeid med å legge inn domstolskontroll i forkant av en sånn sak som dette, sier Tajik.

To år etterpå har Ap som kjent snudd i denne saken. Selv om altså PST fremdeles mener at dette ville vært en viktig lovendring i nasjonens sikkerhetsmessige interesse:

> – Vi må veie hvor sterkt vernet og rettssikkerheten skal være for den enkelte, opp mot nasjonens interesser. Der mener jeg at nasjonens interesser veier tyngst, sier Bjørnland.

Saken har blitt debattert helt siden 2012. Statsadvokat Jan F. Glent advarte mot å være ettergivende mot fremmedkrigerne:

> – Det er noe oppsiktsvekkende å hevde at Norge blir sikrere av å ha potensielle terrorister boende i Norge enn å få dem utvist eller nektet innreise, kommenterer Glent.

Mest lest

Inga Marte Thorkildsen (SV) politianmeldt
19. mars, 2018

Avslørt: – Det var en PR-rådgiver i Ap som koblet Listhaugs utspill til Utøya-terroren
20. mars, 2018

Breiviks seier
22. mars, 2018

Lysbakkens fortid som korrupt statsråd. Har velgerne allerede glemt at han måtte gå av?
27. august, 2017

Utøya-pårørende: – Hva om Støre ikke hadde trukket 22. juli-kortet? Ville saken blitt så stor?
21. mars, 2018

Les også

Frp: – Ap mer opptatt av å verne terrorister enn landet vårt
9. mars 2018
Gahr Støre bør vaske munnen og skjemmes
11. mars 2018
Faktisk.no: Er Ap imot å frata terrorister og fremmedkrigere statsborgerskapet?
12. mars 2018
Solberg nekter å irettesette Listhaug: – Se deg selv i speilet, Støre!
10. mars 2018
Støre og VG klistrer Frp til Utøya-terroren
11. mars 2018
Hagen: «Meget, meget trist» at Solberg ikke stilte seg bak Listhaug
15. mars 2018
Jensen: «På sin plass å ta Sylvi i forsvar!»
13. mars 2018
Helgheim: Listhaug har full støtte i Frp
12. mars 2018
Støre: «Solberg er dønn feig»
11. mars 2018
Sanner: - Jeg ser frem til å beklage fra Stortingets talerstol
14. mars 2018

Alle forstår at tiden er dyrebar når det gjelder å kunne stanse jihadister som ønsker å utføre terror. Sa jeg alle? Nei, ikke alle. For Arbeiderpartiet synes ikke det er så viktig lenger. Stein Erik Lauvås (Ap) mener at vi har tid nok til å ta slike saker via domstolene. Tidligere i mars sa han:

> – I en rettsstat som Norge, mener vi at det skal være domstolene som skal avgjøre hvorvidt du skal beholde eller miste ditt statsborgerskap.
>
> Lauvås sier Ap mener det er feil at «en tilfeldig valgt justisminister skal ha fullmakten til å frata folk statsborgerskapet».
>
> – La meg si det slik: Jeg tror vi alle skal stole mer på en domstolsbeslutning enn på Sylvi Listhaugs dømmekraft.

Som om det skulle være justisministerens beslutning å ta alene.

Etter at Arbeiderpartiet har skiftet mening om hvordan man best skal håndtere Norges sikkerhet når det gjelder jihadister og Listhaug har trukket seg, finner endelig Hadia Tajik anledningen til nok et spark rettet mot Sylvi. Litt på overtid. Har hun vært på ferie eller ville hun vente til alle var ferdige med debatten slik at hun kunne fremstå som den voksne og forstandige? Dette er en *konspirasjonsteori*, skriver hun.

> Listhaugs utsagn er dermed ikke bare en frekk formulering. Det fremmer og legitimerer en farlig konspirasjonsteori, som lever i beste velgående, som likes og deles og som ikke kan gis autoritet av et av landets høyeste embeter.

Vi kan ikke med vår beste vilje evne til å se konspirasjonsteorien her. Ap mener da vitterlig at rettssikkerheten til de PST anser som farlige for landet skal settes FØR landets sikkerhet. Ellers ville de jo ha stemt *for* lovforslaget.

Tajik kan skrive så mange fine ord hun vil om ytringsfrihet i Aftenposten. Men det er bare ord. For når det virkelig gjelder, så vet *hun* hvor grensen går. Og den går ved Sylvi Listhaugs Facebook-oppdatering, sier Tajik.

> Likevel gikk det en grense ved Sylvi Listhaugs Facebook-oppdatering.
>
> Hun har selv forsøkt å fremstille det som et spørsmål om spissformuleringer og ytringsfrihet. Men ingen av hennes mange tidligere spissformuleringer har utløst krav om mistillitsvotum på Stortinget.
>
> Hvis man er av den litt selvopptatte typen, kan man derfor tenke at dette handler om Listhaug. Men det gjør ikke det. Det handler om ytringen.
>
> Hun skrev at Arbeiderpartiet setter terroristers rettigheter over nasjonens sikkerhet. Etterpå la hun kjekt til: Lik og del. Dette er ikke en spissformulering. Det er en usann og farlig konspirasjonsteori.

Et Arbeiderparti, som har gått fra sine egne velgere, ser ikke ut til å lære noe som helst der de raser nedover på målingene mens de sliter med å bli enige med seg selv. Vi kan bare ønske dem lykke til videre nedover og vurderer samtidig å sende blomster. Via Interflora, selvsagt.

Aftenposten

Kjøp «Den islamske fascismen» av Hamed Abdel-Samad fra Document Forlag her.

Hvorfor hevder man at IS feiltolker Koranen? Jihadistene fortolker ingen verdens ting. De gjør bare i praksis det som utvetydig står i Koranen. I Koranen finnes det 25 direkte drapsordrer som Allah meddeler de troende, som "drep dem" eller "hugg hodet av dem".

Hamed Abdel-Samad er en imamsønn som vokste opp til å bli en skarp islam-kritiker. Han lever under 24-timers politibeskyttelse.

Pris: 280 kr (inkl. frakt)

DOCUMENT.no må være uavhengig.
Vi er avhengig av **din** støtte.

Med månedlig SMS-betaling over mobilregningen
kan du bidra til å sikre en forutsigbar økonomi.
Det koster bare 59,- per måned. **Nå er det din tur**. Støtt oss NÅ!

Send kodeord "DOC" til 2300

DOC til 2300

Messenger Facebook Twitter E-post Mer...

115 Kommentarer Document.no 1 Logg inn

Anbefal 30 Del Beste først

Bli med i diskusjonen ...

LOGG INN MED ELLER REGISTRER DEG HOS DISQUS ?

Navn

Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
Innfødte nordmenn vil med dagens politikk bli en minoritet i sitt eget land i løpet av dette århundret. Masseinnvandringen som gjør dette støttes av stort sett alle norske partier, også Arbeiderpartiet. Dette er ikke en konspirasjonsteori. Det er et beviselig faktum.
238 • Svar • Del ›

wotan ➔ Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
Det hvite mindretallsregimet i Sør-Afrika ga fra seg makten i 1994. Siden har gjennomsnittlig levealder i landet sunket fra 64 til 54 år, kriminaliteten og arbeidsløsheten har skutt rett i været.

Er det noen som tror at vi kan unngå samme skjebne med den innvandringspolitikken som føres?
104 • Svar • Del ›

Staale Rolv Eriksen ➔ wotan • for 2 dager siden
Ike på noe vis,slik er det med den saken!!!
7 • Svar • Del ›

Toralv Røen ➔ wotan • for 5 timer siden
Meinar du st dei kvite burde forsetja som dei gjorde i Afrika.Har du verkeleg sett deg inn i kva som var situasjonen for dei som ikkje hadde rette hudfargen der.Den reine rasen har nok ikkje mykje å vera stolt over.
• Svar • Del ›

Leo Myhre ➔ wotan • for 15 timer siden
Og hvem var innvandrere og kolonialistene i Sør-Afrika...
• Svar • Del ›

Ove Eikeland ➔ wotan • for en dag siden
AP og Norsk Folkehjelp er medansvarlige i den utviklingen også. De hjalp AFP til makten og støttet den økonomisk via ulovlige pengeoverføringer.
• Svar • Del ›

Lumix ➔ Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
Tenk om Hadia kunne ta seg en tur til syd Afrika.
Da vil hun se resultatet av «multikulturell forbrødring» decennier etter at alt skulle bli rosenrødt.
Det er det slett ikke i det landet.
Det nærmer seg et nytt Zimbabve.

Skal vi si at slik blir det i Norge også om 30-50 år?
68 • Svar • Del ›

FAC2 ➔ Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
La det være klinkende klart. Berikelsen er ikke en berikelse, kun kostnad og kriminalitet. Samtlige må repatrieres og Islam må totalforbys.
63 • Svar • Del ›

Molemi ➔ Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
Første del om vi ikke setter foten ned og stopper innvandring og familiegjenforening. + sende løgnere og kriminelle UT.
Da kan vi være majoritet ut dette århundret forhåpentligvis
37 • Svar • Del ›

Jens Janssen ➔ Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
Og Erdogan forstår dette meget vel når han oppfordrer sine landsmenn i Europa til å få 4-5 barn. Gadaffi var inne på det samme når han beskrev det som foregår slik: «We have 50 million Muslims in Europe. There are signs that Allah will grant Islam victory in Europe—without swords, without guns, without conquest—will turn it into a Muslim continent within a few decades.»
26 • Svar • Del ›

Arbeidsrud ➔ Peder Fjordman Jensen • for 2 dager siden
Er vel derfor det jobbes så intenst med å utbre homofili her også. Det øker farten nedover for oss.
13 • Svar • Del ›

Sunniva Bitsj → Arbeidsrud • for 2 dager siden

Ja, dvs det er med på å bryte med kjernefamilien som stabilt fundament for nasjonen. De globale liker ikke sterke, sunne nasjonalstater som kan stå opp mot dem.

7 | • Svar • Del ›

Arbeidsrud → Sunniva Bitsj • for 21 timer siden

Skulle ikke forundre meg om Soros var borti dette også. Han sponser vel alt mulig rart som kan bryte ned Vesten slik vi kjenner den.

1 | • Svar • Del ›

oddoskar → Peder Fjordman Jensen • for 17 timer siden

Hvilken faktum er det de legger til grunn for denne påstanden?

• Svar • Del ›

enell • for 2 dager siden

Hadia Tajik er blant dem som enda ikke har forstått at Listhaug-saken var en politisk skandale, fra A til Å, især for AP. Alternativt har hun svært liten tiltro til norske velgeres kognitive evner, og en skremmende agenda.

En kikk på de siste meningsmålinger kan muligens gi et ørlite hint om hvorvidt norske velgere går på det AP-regisserte teatret, eller ei.

Man kan ikke ha slikt i landets politiske ledelse, det er uhørt.

105 | • Svar • Del ›

Harald → enell • for 2 dager siden

Listhaug sa vel bare nøyaktig det samme som Tajik sa for to år siden. Tajik skal tydeligvis ha seg frabedt at andre enn henne fremmer fornuftige løsninger.

Innlegget er moderert.

36 | • Svar • Del ›

Feliciano → Harald • for 2 dager siden

Det er fjortis-mentalitet som hersker i AP. Husker at HRS ved Hege Storhaug advarte AP for noen år siden om utbredt barbarisk omskjæring av jenter hos muslimske miljøer, særlig somaliske. AP ville i utgangspunktet forby dette, men hvis Fremskrittspartiet fremmet forslaget først i Stortinget, så ville de automatisk være i mot.

Og nå ser vi det samme igjen.

Siden FrP fremmet forslag først om å ta det norske statsborgerskapet fra Jihad-/IS-krigere som har dobbelt statsborgerskap, så er AP automatisk i mot.

Dette er lavmål av AP.

56 | • Svar • Del ›

Pål Sigland → enell • for 2 dager siden

Tajik har nok forstått at Listhaug-saken er en skandale, og hun har sin egen agenda, nemlig Sharia.

39 | • Svar • Del ›

tore Hansen → Pål Sigland • for 2 dager siden

Jeg tror nok at hennes islamske røtter er sterkere enn lojaliteten til Norge. Det er vel derfor hun er med i AP. De har heller ingen lojalitet til det norske folket.

43 | • Svar • Del ›

MagneK. → Pål Sigland • for 2 dager siden

Kva grunnlag har du for denne påstanden?

• Svar • Del ›

Pål Sigland → MagneK. • for 2 dager siden

Lojalitet.

16 | • Svar • Del ›

O Beverfjord → MagneK. • for 2 dager siden

Koranen.

10 | • Svar • Del ›

Marcus_T → enell • for 2 dager siden

Dette bildet sier vel sitt:

22 | • Svar • Del ›

vanderGolden → enell • for 2 dager siden

Ja, og man kan spørre om ikke Støre visste hva Tajik hadde sagt og ment tidligere, for ikke så lang tid siden. Hvis han visste og de to likevel skiftet kurs, er et jo et tydelig tengn på at det står verre til med Ap og ledelsen der enn før antatt.

Og hva med Ap's PR-byrå? Visste ikke de det heller? Og hva hvis de visste det - det var jo bare å gjenomgå uttalerser som måtte ha foreligget i "arkivet".
Ap kan være glad for at de ikke er regjering. For da hadde det vært grunlag for mistillit.
Man kan jo ikke ha sááá opportunistiske "vinlger" for ike å si "pingler" på toppen. Det ser ut for at Ap fritt tror de kan opererere med en sannheten en dag og det motsatte tatt for sannhet den neste. Det snakkes jo også om "islam"s dualisme. Man skulle nesten tro den var innført i Ap for lengst. Ap imiterer en viss religion mer enn de selv aner at de gjør, underbevisst, for å gjøre seg mer velbehagelig, i den tro at sevilitetet - og den korrupsjon som følger med på lasset - vil lønne seg på sikt?

12 • Svar • Del ›

Jan Iversen • for 2 dager siden

Det er direkte pinlig å lese Tadjiks " gløende forsvar" av ytringsfriheten. Den er visst hellig for Tadjik. Det vil si, den er hellig helt til det kommer til kritikk av Arbeiderpartiet. Da er det plutselig "konspirasjonsteorier", og ikke noe som bør omfattes av ytringsfrihet. Mange har oppfattet Tadjik som en nokså intelligent person. Jeg har vært blant dem. Men denne kronikken vitner om en form for mental kollaps og intellektuell kortslutning man vanligvis finner hos folk med sterkt begrenset evne til klar tankegang.

74 • Svar • Del ›

Molemi → Jan Iversen • for 2 dager siden

Ja, for det er hennes egne, muslimene som skal ha ytringsfrihet og selvfølgelig deres forkjempere AP og venstresiden.
Vi andre skal dempes, ignoreres og ties ihel.
Islamskeptikerne SKAL vere en gruppe som skal gjemmes bort. Vi skal holde kjeft og syte for at det er nok penger i NAV-kassa så enda flere kan komme til Norge og stemme på de.
Tadja er om mulig like slesk og kvalm som kosebamsen sin Støre

19 • Svar • Del ›

Marcus_T → Molemi • for 2 dager siden

Uttrykket kosebamse tilhører Lysbakken og må ikke brukes i forb. med tåkefyrsten. Ikke glem Homokoseklubben Bamse på Grorud som gjennomlever harde tider fordi bidragene fra statskassen tørket inn. Kosebamse er og blir Lysbakkens eiendom. Som du kansje har hørt, evig eies kun det tapte!

4 • Svar • Del ›

oddoskar → Marcus_T • for 17 timer siden

Hvilke tåkefyrste er det de sikte til?

• Svar • Del ›

tore Hansen → Jan Iversen • for 2 dager siden

Eller en gjennomtenkt agenda. Hun elsker å sparke på en som allerede ligger nede - på noe hun selv mente for en stund siden.

7 • Svar • Del ›

globetrott → Jan Iversen • for 2 dager siden

Det har vært mange i AP man har trodd var intelligente, som i ettertid er avslørt som det stikk motsatte. En vennligsinnet presse som vi ser i dag geniforklarer selv den mest imbesile tosk, har fungert som et velsmurt reklamebyrå for de til venstre.
Der alle tenker likt, tenkes det lite!

4 • Svar • Del ›

MagneK. → Jan Iversen • for 2 dager siden

Løgn er ikkje kritikk.

1 • Svar • Del ›

Wedel • for 2 dager siden

Jo mer tid som går, desto mer oppgitt blir jeg over at regjeringspartiene ikke klarte å slå en retorisk knock-out på Støre i denne saken. Alt lå servert som før en volleyball-smash. I stedet måtte Listhaug faktisk til slutt GÅ AV. Ikke mye til statsministeremne, som ikke klarer å argumentere skikkelig for seg i en sak der hun grunnleggende sett har rett. Sammenligningen med Thatcher, som document gjorde forleden, kunne ikke vært mer misvisende. "Ikke prøv deg", hadde hun sagt med skarp stemme rett opp i Støres ansikt.

60 • Svar • Del ›

norske → Wedel • for 2 dager siden

ut i fra hva du skriver, saa har du ikke fulgt godt nok med til aa forstaa hele situasjonen

Listhaug er "listig" som reven Erna,
og vi vil etter landsmoetet til Frp foerst se hvorfor Listhaug trakk seg slik hun gjorde.
Politikk er strategi og haersketeknikker.

9 • Svar • Del ›

tomnico → Wedel • for 2 dager siden

Den største motstanden har nok S Listhaug fått innad i regjetingen. Det vil vises på meningsmålingene hvor godt velgrne liker at Erna (og Siv med hjelp av Grande) ofret en brysom konkurrent med for stor oppslutning bak seg.

7 • Svar • Del ›

Maalfrid → Wedel • for en dag siden

Ernas skyld.

1 • Svar • Del ›

Ove Eikeland → Wedel • for en dag siden

Enig. En enkel smash til og med. At Støre tør å nevne Utøya er en gåte. Et massemord skapt av AP egen politikk, en katastrofe som eksponerte hvordan AP har korrumpert politiet til å bli helt handlingslammet og inkompetent, en statsminister som vekker latter ved å ta ansvar ved å bli sittende. En parodi på et politisk parti, totalt uegnet til å nærme seg regjeringskontorene. Tullinger!

Svar • Del ›

oddoskar → Ove Eikeland • for 17 timer siden

Det var da voldsomt til utfall. Hva bygger de deres standpunkt/påstand på?

Svar • Del ›

GHjo • for 2 dager siden

Det må stikke noe under Støres 180 graders vending i dette spørsmålet.
Fikk han kanskje en advarende stemme fra islamist-imamer om at AP kom til å miste de muslimske stemme-kveget, hvis han ikkr gikk i mot regjeringens forslag?
M.a.o. Var det islamsk politisk press, som fikk han til å endre oppfatning?
Det lukter svidd av denne politiske skandalen.

39 • Svar • Del ›

wotan → GHjo • for 2 dager siden

Ja, Støre oppdaget hvor AP´s stemmer kommer fra. Og det er ikke fra hvitingene.

24 • Svar • Del ›

Anne Haugen → wotan • for 2 dager siden

Det er ikke lenge siden en fra Det muslimske brorskapet stod frem og sa; Fuck Listhaug!

8 • Svar • Del ›

ytringsfrihetfred → GHjo • for 2 dager siden

Eller kanskje det var Listhaug-åte? Et ledd i planleggingen for å fjerne henne, som i "vi stemmer i mot, da vil hun garantert reagere og vi kan sette i gang neste steg i planen, vi kobler reaksjonen hennes til Utøya, blir dødelig fornærmet, og så får vi Moxnes til å fremme mistillitsforslag. "

11 • Svar • Del ›

Bjart_S • for 2 dager siden

AP har skiftet mening for å ta Listhaug!! AP kjører et utrolig skittent spill, og setter landets sikkerhet på spill for å TA Listhaug!!
AP klager på at folk hater dem, og selv viser de et hat mot Lishaug og Frp, som jeg ikke trodde var mulig i et moderne, opplyst samfunn!! AP oppfører seg nedrig, ondt og uansvarlig!! Håper at vanlige, oppegående mennesker ser dette, og tar avstand fra disse AP folkene som har mistet all sunn fornuft og oppfører seg som bøller!!!

35 • Svar • Del ›

Marcus_T → Bjart_S • for 2 dager siden

Og så fortsetter vi sparkingen i Nytt på nytt i ArKs regi. Nå ligger hun nede så nå er det fritt fram. Ingen ende på fornedrelsen for "den onde heksa Listhaug!" Det de ikke regner med er at velgerne er istand til å tenke, men gir velgerne uttrykk for det er de hatefulle og kommer med "konspirasjonsteorier."

9 • Svar • Del ›

oddoskar → Bjart_S • for 17 timer siden

På hvilken måte opptrer AP seg nedrig, ondt og uansvarlig?

Svar • Del ›

densensurerte • for 2 dager siden

Hadia Tadjik er selv resultatet av en forfeilet innvandringspolitikk i Norge. Hadde vi hatt ledere som hadde hatt Norges beste i sinne, hadde Hadia ikke eksistert i Norge - men muligens i et annet land - der hun hadia hørt hjemme.
Nå uler hun med flokken som sørget for at Norge ble forbannet med slike som henne. Og det skal bli mer av det samme.
s

24 • Svar • Del ›

oddoskar → densensurerte • for 17 timer siden

Og hvor hører Hadia Tajik hjemme mener de? Hvilken flokk uler Tajik med?

Svar • Del ›

Ignatius proselyte • for 2 dager siden

Hadia Tajik som Jonas Gahr Støre savner vesentlige kvalifikasjoner og kvaliteter til å representere nordmenn. Begge har gjort seg bemerket med endeløse rekker av skandaløse uttalelser, som ikke består noen test for saklighet eller etterrettelighet. Ingen opptrer heller med personlig integritet - begge savner verdier, skjønn, modenhet og generelt en standard, som er Stortinget verdig. Dermed bidrar de også til Stortinget`s synkende anseelse, til Sylvi med rette kan kalle det en barnehage. Solberg kan like det, eller la være.

23 • Svar • Del ›

oddoskar → Ignatius proselyte • for 17 timer siden

Og denne påstanden underbygger de med?

Svar • Del ›

tomnico • for 2 dager siden

At Tajik idag stemmer ned forslag som AP tidligere har fremmet, viser bare at APs "konstruktive" opposisjonspolitikk går ut på å lage mest mulig kvalm for regjeringen. Derfor stemmer AP ned forslag i Stortinget som de egentlig er for. Slik fremferd minner mest om barn i trassalderen som har kommet inn i politikerindustrien.

22 • Svar • Del ›

Bjart_S → tomnico • for 2 dager siden

Barnehage!

12 • Svar • Del ›

Hent flere kommentarer

Abonner Legg Disqus til på din nettside Personvern DISQUS

Document.no © 2018