



FAVORITT: Rector Curt Rices personlige favoritt er OsloMet universitet. Men det er til syvende og sist regjeringen ved Kongen i statsråd som fastsetter det nye navnet. Arkivfoto: Alf Grønli Simensen

# Curt Rice vil at «HiOA-universitetet» skal hete OsloMet universitet

Høgskolen i Oslo og Akershus har foreløpig brukt nesten en million kroner på å komme frem til tre navneforslag, i tilfellet høgskolen får godkjent søknaden om å bli universitet.

### Nyhet

#### Navnedebatt

man 03. apr 2017

Tekst: Torgeir Mortensen

[f](#) [t](#) [G+](#) [D](#)

Dette er de tre navneforslagene:

- OsloMet universitet** (*det skal jobbes med flere norske alternativer*)
- Aker universitet**
- Universitetet Nova**

Ifølge nettavisen *Khrono*, som omtalte saken først, har jakten på et nytt navn foreløpig kostet høgskolen 800 000 kroner. Rector Curt Rice røper til *Khrono* at OsloMet-navnet er hans egen favoritt.

– Jeg skal legge fram og argumentere saklig for alle tre navneforslagene, men det er jeg som har foreslått OsloMet, ja, sier han til nettavisen.

Det var i februar høgskolen [sendte inn universitetssøknaden](#).

**Førstelektor om pengebruken: – Misbruk av offentlige midler**

### Mange hensyn

De tre navneforslagene skal presenteres for styret 15. juni, ifølge [høgskolens egne nettsider](#).

Curt Rice forteller til nettsiden at det er flere hensyn å ta. Navnet skal si noe om høgskolens profil, skille seg fra navnet til andre læresteder, samt nå ut både nasjonalt og internasjonalt.

– Arbeidet med å finne alternative navn på det nye universitetet har vært grundig, og jeg ser frem til at vi skal få en engasjert diskusjon i styret i juni, sier rektor Curt Rice og legger til:

– Vi må også innse at det er umulig å finne et navn som absolutt alle vil være enige om. Hvilket navn man foretrekker er til syvende og sist en subjektiv oppfatning.

**Det endelige navnet skal vedtas av høyskolestyret til høsten. Men det er regjeringen ved Kongen i statsråd som til slutt fastsetter det nye navnet.**



Nytt navneskifte: Da høyskolene i Oslo og Akershus fusjonerte til HiOA i 2011 fant man på et nytt navn og skiftet ut alt fra kulepennertil veggmusykning. Nå – fem år senere – blir det kanskje behov for en runde til. Arkivfoto: Sjur Stølen

## Alternativene

Slik forklarer høgskolen selv de tre alternativene:

«Det første alternativet inneholder begrepet «metropolitan university» som er mye brukt internasjonalt for nye universiteter i byer hvor det allerede eksisterer et etablert universitet. Det brukes gjerne av universiteter med et tydelig samfunnsoppdrag, ikke så ulikt HiOA. Navnet viser også at det nye universitetet vil ha blikket vendt utover, og være en del av det internasjonale akademiske fellesskapet. «OsloMet» er et forslag til norsk kortform av «Oslo Metropolitan University». Det jobbes imidlertid også med andre norske versjoner av dette navnet.»

«Nova som universitetsnavn er ikke en forkortelse, slik det er for velferdsforskningsinstituttet NOVA, (Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring). Nova som universitetsnavn refererer til det latinske ordet «nova» som betyr «ny», og vil si noe om at universitetet er nytt og en ny type universitet i norsk sammenheng. Institusjonen vil derfor kunne bygge en egen historie rundt dette navnet.»

«Aker universitet refererer til campus Pilestredet sin beliggenhet i Oslo, og er et kort og praktisk navn. Imidlertid viser testingen som er gjort at kjennskapen til Aker som stedsnavn er svak, og i tillegg er det Aker-konsernet som «eier» navnet, både juridisk og i dagligtalen.»

**Fikk du med deg? [Argumentene for og mot universitetsstatus](#)**

## Den store navnedebatten

Spørsmålet om hva høgskolen skal hete dersom det blir universitet har rast siden [høsten 2015](#).

Da Universitas hadde [en uhyøytidelig meningsmåling blant våre lesere](#) om hva høgskolen bør hete om det blir universitet, fikk vi disse svarene:

- 1)University of St. Hallvard: 79 stemmer
- 2)Det norske profesjonsuniversitet: 61 stemmer
- 2)Rice to the Challenge university: 61 stemmer
- 4)Curt Rice High School: 34 stemmer
- 5)Curt Rice Institute of Applied Sciences: 23 stemmer
- 6)Universitetet i Oslo og Akershus: 12 stemmer

annonse

### 6 Kommentarer

Universitas 1 Logg inn ▾

Anbefal [Del](#) Beste først ▾

LOGG INN MED ELLER REGISTRER DEG HOS DISQUS ?

[D](#) [f](#) [t](#) [G](#)

**Gastiz** · for ett år siden

Navnet er jo enda verre enn Nord Universitet! OsloMet høres ut som en værstasjon, og Metropolitan University kan fort bringe tankene til UiOs sentrumsbygninger. Det er helt unødvendig at HiOA skal bli universitet, men om de får lov, bør de tenke seg grundig om når navnet skal settes.

2 ^ | ▾ · Svar · Del ▾

**Demos Last** · for ett år siden

Denne 'Curt Rice' virker overflødig og plagsom.

Det presist beskrivende navnet på institusjonen bør være: Oslo College of Qualified Servants

1 ^ | ▾ · Svar · Del ▾

**Reidulf G. Watten** · for ett år siden

OsloMet - Oslo Meteorologisk institutt?

1 ^ | ▾ · Svar · Del ▾

**Rune Berntsen** · for ett år siden

Edvard Munch universitet er et godt navn. (EM:U)

1 ^ | ▾ · Svar · Del ▾

**Sigurd Stordal** · for ett år siden

Liker OsloMet(h). Tanker om eksterne midler fra forsøk på kjemi laboratoriet.

1 ^ | ▾ · Svar · Del ▾

**Hermann** · for 3 måneder siden

I dag 12.des. 2017 har NOKUT gitt klarsignal for at HiOA skal få kunne bli universitet.

Mye tyder på at NOKUT har gjort en slett jobb.

De fleste husker artikkelen som førsteamenuensis og lærer Pål Veiden ved nettopp HiOA skrev i forbindelse med debatten om ordet "parallelsamfunn":

<https://khrono.no/debatt/pa...>

"Derimot er HiOAs problem med parallelsamfunn reelt: det er grunn for interne venstreekstre kultureer, venninner som siterer hverandre, som viser til hverandres «forskning» og fremstår for hele Norge med sin «forskning», som dessverre er et ytterlige bevis på at deler av – i vid forstand – samfunnsvitenskapen er sørgelig svak og spekulativ, bedrevet av folk som ikke reflekterer over sin egen normative posisjon. "

"Noen steder sitter forskertittelen løsere enn andre steder, og det vordende universitet HiOA skal passe litt på. Det er en tendens til at de som blomstrer i mediene på vegne av denne skolen, uttaler seg med en skråsikkerhet som ofte bare er uttrykk for egne normative synspunkt."

Det er ekstremt sterke påstander Veiden kommer med. Man skulle tro at dette var noe NOKUT hadde ettergått i kvalifiseringsprosessen, men såvidt man bekjent har de ikke stillt et eneste spørsmål rundt de problematiske sidene Veiden tar opp.

[les mer](#)

^ | ▾ · Svar · Del ▾